



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

## CONSEJO DIRECTIVO

ACTA N° 11

- 17 DE SEPTIEMBRE DE 2010 -

11° REUNION

### 11a. SESION ORDINARIA

- Presidencia del Señor Decano de  
la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería  
y Agrimensura, Ing. Oscar Enrique PEIRE.-

- - - En la ciudad de Rosario, a los diecisiete días del mes de Septiembre del año dos mil diez, siendo las 09:00 horas, se reúne en su Sede, el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario, bajo la presidencia del Señor Decano, Ing. Oscar PEIRE, con la presencia de los Sres. Consejeros Docentes, Graduado, Estudiantiles y No Docente, que al margen se citan.-

- ING. ZENON LUNA
- ING. JORGE RONCO
- ING. MARÍA TERESA GARIBAY
- ING. RICARDO DETARSIO
- ARQ. RUBÉN MORELLI
- ING. MÓNICA ROMERO
- DRA. NORA PELLEGRINI
- DRA. CRISTINA SANZIEL
- ING. JAVIER BELMONTE
- ING. OSCAR BORRA
- SR. ISIDRO ESQUIVEL
- SR. ESTEBAN GHIOLDI
- SR. RENZO PANSECCHI
- SR. MARTÍN LEONARD
- SR. MARIANO REBORD PALAZZO
- SR. MAURO SOLDEVILA
- SR. ROMINA ALMEIDA
- SR. GUSTAVO BARTOLINI

#### CON LICENCIA:

- ING. EDUARDO PERALTA
- MTER. OSCAR VON PAMEL
- ING. JOSÉ ADJIMAN
- ING. LAURA FERRER VARELA
- ING. MARCELO BARAT
- SR. SEBASTIÁN ROSSI
- SR. PABLO SAMBRANA
- SR. PEDRO MALFATTI
- SR. SANTIAGO TRICOTTI

#### AUSENTE CON AVISO:

- ING. FERNANDO MARTÍNEZ



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

#### I.- LICENCIAS Y JUSTIFICACIONES DE INASISTENCIAS (PUNTO 1 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - Por Secretaría se da lectura a la justificación de inasistencia del Consejero por el claustro docente, Ing. Fernando Martínez.-

#### II.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DE FECHA 20 DE AGOSTO DE 2010 (PUNTO 2 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - El Ing. Peire dice, está el Acta para consideración del Cuerpo.-

- - - Sin oposición, se aprueba.-

#### III.- RATIFICACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA E INCLUSIÓN DE TEMAS (PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire pregunta si hay temas para incluir sobre tablas.-

- - - La Dra. Pellegrini dice, hay temas de Gestión Docente para incluir.-

- - - La Ing. Romero expresa, en la Comisión de Asuntos Académicos hay temas que figuran como pases y lo vamos a tratar sobre tablas.-

#### IV.- INFORMES DE DECANATO (PUNTO 4 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire informa, ya se encuentran colgadas en la página web de la Facultad las memorias 2009, por otro lado presenta el proyecto de creación del Laboratorio de Colisiones Atómicas en el ámbito de la Escuelas de Ciencias Exactas y Naturales que será girado para que lo trate la Comisión de Asuntos Académico y Estudiantiles.-

#### V.- TEMAS DE POSGRADO (PUNTO 5 DEL ORDEN DEL DÍA)

Expte. 58045/242: Aprobación de la inclusión, dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.161.105 “Sistemas de Información y Monitoreo para uso Industrial” en el Plan de Estudios de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-

Expte. 58057/018: Solicitud de reconocimiento automático de 5 asignaturas a los alumnos que cursaron el Trayecto Curricular Sistemático “Tratamiento de Aguas y Efluentes”, para la carrera de Especialización en Ingeniería Sanitaria.-

Expte. 58060/199: Ingreso de 14 alumnos a la carrera de Maestría en Ingeniería de Gestión Empresaria.-

Expte. 58060/200: Ingreso de la Lic. López, Maia, a la carrera de Doctorado en Física.-

Expte. 58060/201: Ingreso de los Ings. Grimblat, Alberto y Sonvico, Juan a la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

Expte. 58060/202: Ingreso de 4 alumnos Juan a la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

Expte. 58060/203: Ingreso de 5 alumnos Juan a la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

Expte. 58084/034: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-171 Astrofísica General de la carrera de Doctorado en Física.-

Expte. 58084/035: Aprobación de la inclusión, dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-316.29 Fundamentos de la Mecánica Cuántica” de la carrera de Doctorado en Física.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- Expte. 58134/006: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.5.1 Energía Solar Térmica de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/007: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.8.2 Energía de la Biomasa de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/008: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-17 Transferencia de Calor y Materia de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/009: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.6.1 Energía Solar Fotovoltaica de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/010: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.7.1 Energía Eólica de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/011: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.9.2 Ahorro, Eficiencia y Gestión de la Energía de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/012: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.2.1 Energía y Sostenibilidad de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/013: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.4.1 Evaluación de Recursos Energéticos Renovables de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/014: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.8.2 Evaluación de Impacto y Gestión Económica de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/015: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.3.1 principios Básicos y Tecnologías Energéticas de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58134/016: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura ME-1.1.1 Análisis del Contexto Energético – Tendencias de la carrera Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. B-0097-3/1: Solicitud de reconocimiento de idioma Inglés de la carrera de Doctorado en Física, presentado por el Lic. Buzón, Guillermo.-
- Expte. C-0042-6/6: Aprobación del Jurado de Tesis del Ing. Coronel, José Luis, de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. G-0069-8/4: Solicitud de reconocimiento de la asignatura Administración de Riesgo de la carrera de Maestría en Ingeniería de Gestión Empresarial, presentado por el Ing. Gómez, Gabriel.-
- Expte. J-0003-5/3: Reconocimiento de la asignatura Idioma Inglés de la carrera de Maestría en Recursos Hídricos en Zona de Llanura, presentado por la Ing. Jakomin, Luz.-
- Expte. P-0025-6/1: Reconocimiento de la asignatura Modelación Matemática Estocástica para Simulación y Pronóstico de Procesos Hidrológicos, presentado por el Ing. Polare, Marcelo.-
- Expte. R-0060-4/1: Reconocimiento de la asignatura DI-1.2 Metodología de la Investigación de la carrera de Doctorado en Ingeniería, presentado por el Ing. Ricci, Daniel.-
- Expte. V-0035-7/1: Reconocimiento de 5 asignaturas de la carrera de Especialización en Ingeniería Sanitaria, presentado por el Ing. Vázquez, Gustavo.-
- Expte. 58045/096: Aprobación de la inclusión, dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.161.106 “Control Predictivo Basado en Modelo con Restricciones” en el Plan de Estudios de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-
- - - Sin oposición, se aprueban.-

VI.- CERTIFICACIONES PARA LA OBTENCIÓN DE DIPLOMAS (PUNTO 6 DEL ORDEN DEL DÍA)



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Por Secretaría se da lectura a los siguientes expedientes: N° 1562-B-6; T-0019-1/6; P-0007-8/2; F-0041-8/1; 4177-C-1; 1768-F-4; 2845-P-42127-A-1; 3607-M-1; 0535-O-1; 1909-R-1; 2995-S-2; 1293-V-1; 1439-V-1; 3024-G-1; 0267-J-3; 3939-M-2; 0623-O-1; 3593-B-1; 1301-F-2; 2513-P-1; 2299-A-1; 3101-G-1; 1781-L-1; 0295-I-1; 1895-M-1; 3939-M-1; 2995-S-1; 1849-S-1; 2541-V-1; 3266-M-1.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

#### VII.- PARA CONOCIMIENTO DEL CONSEJO DIRECTIVO (PUNTO 7 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire informa que se encuentran en Secretaría, a disposición de los Sres. Consejeros, los expedientes para conocimiento del Cuerpo.-

- - - Se toma conocimiento.-

#### VIII.- PASES A COMISIÓN (PUNTO 8 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire da lectura a los expedientes que se giran a la Comisión de Gestión Docente y No Docente y Asuntos Académicos y Estudiantiles.-

#### IX.- DESPACHOS DE COMISIONES (PUNTO 9 DEL ORDEN DEL DÍA)

##### - DE COMISIÓN DE GESTIÓN DOCENTE Y NO DOCENTE:

- - - El Arq. Morelli lee.-

Expte. 58420/004: “Se aprueba lo actuado y se aconseja al Consejo Superior la designación de Enrique Dreifuss en un cargo de Profesor Adjunto Exclusiva”.-

Expte. 58446/001: “Se recomienda al Consejo Directivo la designación en un cargo de JTP Exclusiva”.-

Expte. 58465/012: “Se recomienda al Consejo Directivo la designación en un cargo de JTP Simple”.-

Expte. 58465/013: “Se recomienda al Consejo Directivo la designación en un cargo de Auxiliar de Primera Semiexclusiva”.-

Expte. 58539: “Se aprueban los llamados a concursos oficiales, 1 Ayudante de Primera Simple y 3 JTP Simple”.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

##### Sobre Tablas

- - - La Dra. Pellegrini informa, son dos los temas, el primero reitera el pedido del listado de docentes de la casa que se tenía que dar a publicidad y todavía no se ha hecho y solicita dar plazo para su cumplimiento, el segundo hacer cumplir la resolución que establece que en el mes de Marzo de cada año se deben presentar los Índices de Unidad Académica.-

##### -DE COMISIÓN DE ASUNTOS ACADÉMICOS Y ESTUDIANTILES:

##### Sobre Tablas

- - - La Ing. Romero explica que figuran como pases, a continuación lee.-

Expte. 4357-M-1: “Se aconseja aprobar lo actuado por Secretaría Académica”.-

Expte. 3725-B-1: “Se aconseja aprobar lo actuado por Secretaría Académica”.-

Expte. 56954/252: “Se aconseja aprobar lo actuado por Secretaría Académica”.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
- - - Sin oposición, se aprueban.-

- - - La Ing. Romero comenta que presenta sobre tablas 3 expedientes, uno corresponde a una solicitud de equivalencias y los otros dos a materias electivas.-

Expte. 0592-Z-1: "Se aconseja aprobar lo actuado por Secretaría Académica".-

Expte. 58081/012: "Se aconseja aprobar lo solicitado".-

Expte. 58081/010: "Se aconseja aprobar lo solicitado".-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

#### -DE COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ECONÓMICOS, FINANCIEROS Y JURÍDICOS:

Proyecto de Resolución referido a "Festejos".-

- - - La Dra. Sanziel comenta que hicieron las reformas en la Comisión y salió una propuesta.-

- - - El Ing. Detarsio dice, no es lo que acordamos, en los considerandos hicimos una modificación que después en los contenidos vuelve a aparecer.-

- - - La Dra. Sanziel lee el proyecto que se adjunta.-

- - - El Ing. Detarsio dice, mi propuesta es que vuelva a la Comisión.-

- - - El Arq. Morelli expresa, me llama la atención una cosa, siendo los estudiantes los que se gradúan nos pasan la responsabilidad a los docentes, pero no sería una buena oportunidad para que los estudiantes a través del Centro transmitan y trabajen desde allí y va a tener más efecto que desde las distintas agrupaciones les inculquen a los estudiantes en general.-

- - - La Dra. Sanziel manifiesta, por eso lo aclaramos en el artículo 1º que habla de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles para que notifique a todos los alumnos, pero en la Comisión, dónde hay integrantes Consejeros estudiantiles, no pudimos ponernos de acuerdo en cómo decirlo.-

- - - El Arq. Morelli dice, es una buena oportunidad para que los distintos actores de las agrupaciones estudiantiles y acá tenemos representantes, se junten a trabajar en algo que no tiene contenido ideológico.-

- - - La Dra. Sanziel responde, no es que no lo puedan hacer sino que no sabemos como ponerlo en una resolución de Consejo Directivo.-

- - - El Sr. Pansecchi dice, no sabemos de que forma ponerlo.-

- - - El Ing. Detarsio comenta, este tema se discutió, se dieron muchos argumentos y estoy de acuerdo en que si los estudiantes no quieren porque no encuentran la forma o los argumentos que tengan ellos, que quede claro acá y de todas maneras creo que el tema debería volver a la Comisión porque no amerita desperdicios.-

- - - El Sr. Rebord Palazzo dice, estuve en la Comisión y discutimos todo este tema sobre que el Consejo no podía exigir al Centro de Estudiantes pero quiero recordar que hace unos meses atrás el Centro de Estudiantes le pidió plata al Consejo Directivo, entonces es una contradicción grande, porque el Centro puede exigir a la Facultad que se destinen fondos pero el Consejo no puede exigirle al Centro de Estudiantes que se haga un volante para beneficio de todos y acá no veo ningún perjuicio, por otro lado nos ofrecimos a que el volante lleve las firmas de al menos las 3 agrupaciones que están representadas en este Consejo Directivo, no me parece que este mal que firmemos un volante recomendando a los estudiantes para lograr mantener limpia la Facultad en este tema y me parece positivo que hagamos un volante y que las 3 agrupaciones lo firmemos en pos de un beneficio, además es una buena señal hacia todos los estudiantes ver a las agrupaciones unidas sin un color político y mostrando que queremos ayudar.-

- - - El Ing. Belmonte expresa, se podría incluir un punto más que diga solicitar al Centro de Estudiantes la difusión de los considerandos.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y  
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - La Ing. Romero dice, le quería contestar al Consejero, Arq. Morelli y estoy de acuerdo en que las 3 agrupaciones se unan y hagan algo en conjunto, pero la realidad es que la mayoría de los estudiantes que hacen estos festejos nos son chicos que pertenezcan al Centro de Estudiantes y el docente que es director del proyecto, por ejemplo en el caso de Electrónica que es el profesor Aldo Gentile, se cansa de decirles a los estudiantes no hagan tal o cual cosa y creo que si van con un volante se van a reír no digo que no se tenga que hacer pero para mí es un instrumento para el docente que es responsable y director del proyecto que les diga a los estudiantes acá hay una resolución de Consejo Directivo sobre este tema, notifíquense antes de presentar el proyecto, me parece un respaldo y una herramienta estudiante.-
- - - El Sr. Esquivel expresa, el tema pasa más por una actitud de los estudiantes, no es que no tenemos intenciones de que se resuelva y el Consejo Directivo puede recomendar al Centro de Estudiantes.-
- - - La Dra. Pellegrini responde, de la misma manera que lo hace hacia los docentes, en ese nivel, el de recomendar, no es una orden.-
- - - La Sra. Rodríguez Cisaruk dice, nuestro claustro es el más involucrado porque una vez que se limpia todo se lo vuelve a ensuciar y genera un conflicto, y considerábamos que los estudiantes que se iban a graduar hicieran un depósito y que en caso de ensuciar y no se limpie el dinero se utilice para pagarle a la persona para que lo haga, esa es nuestra propuesta.-
- - - El Sr. Pansecchi dice, que quede claro que es una recomendación para el Centro de Estudiantes y si están de acuerdo en que quede el Centro de Estudiantes antes que nada, que sea así.-
- - - El Ing. Peire comenta, la representación de la Facultad es el Consejo Directivo, hay 20 integrantes de todos los claustros y podrían tomar otras actitudes, es válido los dichos de los Consejeros, Ing. Romero y Arq. Morelli y es como dijo el Consejero, Sr. Esquivel que es una actitud individual, pero hay que tener en cuenta que dañan lo colectivo porque se hace en el espacio de todos.-
- - - El Ing. Ronco dice, como reflexión lo que deberíamos hacer todos como miembros de una sociedad es respetarnos, lo que hay que hacer es generar conciencia.-
- - - El Ing. Detarsio agrega, o lo resolvemos ahora o vuelve a Comisión y estoy de acuerdo en el agregado del Consejero, Ing. Belmonte.-
- - - Siendo las 10:20 horas, ingresa el Ing. Borra.-
- - - La Sra. Rodríguez Cisaruk agrega, me parece que hacer una resolución en la que todos piensan que se va a solucionar poco no le veo sentido, con esto nuestro sector no va a encontrar la solución al problema y son los más perjudicados, si los estudiantes hacen un depósito lo van a pensar antes de ensuciar.-
- - - La Dra. Pellegrini dice, lo del depósito se había hablado en otro momento y es de difícil implementación.-
- - - El Sr. Pansecchi expresa, ahora se puede aprobar esto y después pensar en aplicar una medida, pero para nosotros cualquier medida que implique un depósito de dinero es difícil de implementar y nos parece que no corresponde.-
- - - El Ing. Peire dice, hay que buscar otra redacción y aprobar esto no va en contra de que el tema se cierre porque el sector no docente termina siendo el más perjudicado, por lo tanto sigue abierto a otras consideraciones.-
- - - Sin oposición, se aprueba.-
- - - No siendo para más, a las 10:25 horas, se da por finalizada la reunión.-