



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

CONSEJO DIRECTIVO

ACTA N° 6

- 1° DE JUNIO DE 2012 -

6° REUNION

6a. SESION ORDINARIA

- Presidencia del Señor Decano de la
Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura,
Ing. Oscar Enrique PEIRE.-

- - - En la ciudad de Rosario, al primero del mes de Junio del año dos mil doce, siendo las 09:00 horas, se reúne en su Sede, el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario, bajo la presidencia del Señor Decano, Ing. Oscar PEIRE, con la presencia de los Sres. Consejeros Docentes, Graduado, Estudiantiles y No Docente, que al margen se citan.-

- ING. ZENÓN LUNA
- ING. RICARDO DETARSIO
- ING. LUIS FERABOLI
- ING. JOSÉ BELAGA
- DRA. GRACIELA NASINI
- DRA. ANA VELIA DRUKER
- DRA. NORA PELLEGRINI
- DR. RODRIGO MACHADO
- ING. ENRIQUE GIANDOMÉNICO
- ING. FERNANDO MARTÍNEZ
- ING. MARCELO BARAT
- SRTA. LUCÍA IMHOFF
- SR. FACUNDO RIGATUSO
- SR. JOAQUÍN BLOCH
- SR. EMILIANO CANULLO
- SR. ARIEL D´ALESSANDRO
- SR. MAURO SOLDEVILA
- SR. PEDRO Malfatti
- SR. FABIÁN MARTELLA
- SRA. VICTORIA RODRIGUEZ CISARUK

CON LICENCIA

- ARQ. RUBÉN MORELLI

I.- LICENCIAS Y JUSTIFICACIONES DE INASISTENCIAS (PUNTO 1 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - Por Secretaría se da lectura de la licencia del Consejero Directivo por el claustro docente, Arq. Rubén Morelli.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

II.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DE FECHA 18 DE MAYO DE 2012 (PUNTO 2 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - El Ing. Peire: está el Acta para su consideración.-
- - - Sin oposición, se aprueba.-

III.- RATIFICACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA E INCLUSIÓN DE TEMAS (PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - La Dra. Pellegrini: en la Comisión de Gestión Docente y No Docente tenemos varios despachos para presentar sobre tablas.-
- - - El Sr. Martella: en la Comisión de Asuntos Académicos tenemos un proyecto sobre la quinta mesa.-
- - - El Dr. Machado: traigo una nota de ADFI.-
- - - El Ing. Peire: el Consejero Graduado, Ing. Barat me envió una nota referida a la amnistía de los graduados al acto electoral para que se presente sobre tablas y como va a llegar un poco más tarde me pidió que hiciera el ingreso para su posterior tratamiento.-

IV.- INFORMES DE DECANATO (PUNTO 4 DEL ORDEN DEL DÍA).-

- - - El Ing. Peire: quiero aprovechar que nos acompañan algunos Directores de Escuela, la Secretaria de Desarrollo, Dra. Utges; el Secretario Académicos, Ing. Munge, para hacer una presentación breve, fruto sobre como hemos venido trabajando, los procesos de Informes de Autoevaluación, especialmente las cuatros carreras que este Consejo Directivo trato sobre fin del año pasado y aprobó los planes de mejoras de cada una de ellas que proponían al Consejo Directivo ponerse a elaborar un nuevo plan de estudio, en función de eso, como Decano he sacado una resolución al respecto conformando Comisiones, se ha empezado en dichas Escuelas a comenzar a hablar sobre la temática y a avanzar un poco sobre la conformación de nuevos planes de estudio, a continuación explica sobre el tema que se adjunta a la presente.-
- - - Siendo las 9:45 horas ingresa el Ing. Barat.-
- - - A continuación, el Secretario Académico, Ing. José Luis Munge, explica sobre lo conversado con los Directores de las carreras involucradas, como está escrito en los planes de mejoras, nosotros pensamos poner en marcha un mecanismo de mejoras continuas en las gestiones curriculares, con lo cual entendemos que es necesario un aggiornamiento en los planes de estudio, eso ha surgido de las cuatro carreras que estuvieron en autoevaluación y de los respectivos Consejos Asesores, eso ha dado lugar a que en el marco de los planes de mejora que se aprobaron hay un plan de mejora que habla de la reforma curricular, hay un marco de unidad académica que es general y un marco más específico de cada una de las carreras, lo que quería señalar es que pensamos en un proceso de mejora continua, la estructura general de los planes se mantendría, y como tal esperamos que unos años más el proceso continúe con otras modificaciones y que no se den espacios de tiempo tan largo, del 75 al 96 y del 96 a la fecha, esto lo señalo porque el tema hay que desdramatizarlo, a veces se ponen demasiadas expectativas en el plan de estudio, sin desmerecer las tareas que vamos a acometer, creo que es un elemento más que es importante, pero hay otra serie de elementos que hacen a la calidad de una carrera; como todos habrán visto los planes de mejora son sintéticos, hay por un lado pautas generales y por otro lado hay un cronograma que hemos conversado con los Directores de poner en marcha los planes nuevos en el año 2014 y las acciones, que también son muy generales, la primera consistía en la creación de una Comisión Central y una Comisión por Escuela, eso lo hemos hecho a comienzo de año a partir de una resolución de Decano que constituye las Comisiones técnicas que van a coordinar el proceso y van a hacer un trabajo de elaboración, desde luego que en el seno de cada una de las Escuelas los lineamientos y las discusiones tendrán



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

que pasar por los Consejos Asesores eso lo hemos escrito y deben interactuar con las Comisiones, a continuación explica sobre el tema que se adjunta a la presente.-

- - - La Dra. Druker: quisiera preguntarle al Secretario Académico cómo se está pensando en referencia al diagnóstico de los ingresantes.-

- - - El Ing. Munge: el plan de estudios tiene 3750 horas, de esa cantidad de horas contamos algunas horas pero que están adentro del cuatrimestre, ahí contamos las PPS, Proyecto Final, Inglés, pero están adentro no es aparte.-

- - - El Ing. Peire: sobre esto hay que ser creativos y sobre la realidad de cómo es el ingreso, cómo abordarlo, se han hecho iniciativas, experiencias en nuestros cursos introductorias, hay que ubicarlo y darle un marco de existencia real y concreta porque siempre fue informal y está por fuera de lo que está declarado.-

- - - El Ing. Munge: para decirlo de otra manera, no estamos pensando en cambiar la estructura, seguiría habiendo una instancia de ingreso en el primer cuatrimestre, estamos pensando en cambiar lo de adentro y agrego que he notado una actitud generosa y de armonía entre todos los protagonistas.-

- - - El Ing. Peire: no lo hemos mencionado pero se atiende a que cada vez haya más movilidad estudiantil, por ejemplo en Europa por ley de sus planes no se puede egresar sino se cursa un cuatrimestre en otra facultad de otro idioma, acá cada vez se avanza más en internacionalización, se avanza en más acuerdos de integración, estoy hay que reconocerlo, también va a haber más movilidad interna para que los alumnos puedan hacer estadías académicas y de cursados en otras facultades de ingeniería del país, esto está planteado porque hay que plasmarlo, empezar a considerarlo, tenemos acordado un ciclo básico con la región nuestra, con Entre Ríos, con Río Cuarto, por ejemplo un alumno ingresante de nuestra facultad puede ir a cursar aeronáutica a Córdoba sin tener que empezar de cero, todo eso se tiene en cuenta y esperamos tener un buen resultado, obviamente a los estudiantes actuales no les toca, estamos hablando para el año 2014 y la idea es llegar en tiempo y forma para que el inicio de clases podamos tener esbozado ese primer año y luego vendrá un trabajo más exhaustivo a medida que vaya avanzando el plan.-

- - - La Dra. Nasini: sería importante que hubiere un acuerdo en cuánto a la cantidad máxima de materias por cuatrimestre, establecer 3 materias sería ideal.-

- - - El Ing. Munge: nosotros tenemos en la cabeza el tema de las materias pero en realidad hay actividades curriculares que no lo son, por ejemplo el proyecto, la PPS y, está la idea de que algunos temas se podrían desarrollar en seminarios o talleres, entonces esa hecha diferenciación lo que planteamos es que haya 4 materias como máximo por cuatrimestre y que a partir del tercer años se pueda sumar otra actividad que no sea una materia, como en el caso de Civil que tienen 4 materias y un proyecto integrador.-

- - - La Dra. Nasini: sugeriría que hicieran un esfuerzo por reducir eso, no es lo mismo tener que rendir 4 que 3, si se pudiera hacer ese esfuerzo sería beneficioso.-

- - - El Ing. Peire: comento una experiencia en función de esto, en la Universidad de La Plata ellos están trabajando en el nuevo plan de estudios y lo van trabajando por bloques, después de un año de trabajo unificaron una sola matemática y pudieron bajar horas, rearmaron, fruto de cambios pedagógicos, de dictado y están teniendo rendimientos, al menos en eso, superiores a los anteriores; uno habla y no explícita, 5 horas todos los día presenciales, mínimo 5 horas que le debe destinar el alumno en la casa o la biblioteca o donde sea, el día tiene 24 horas, un estudiante debería ser full a estudiar, pero un estudiante no es un autómata que viene a la facultad y estudia, hay iniciativas deportivas, culturales, políticas, de formación de cada uno que también son importante a lo que hace a la formación de esos jóvenes y hay que contemplarlas, entonces no podemos basarnos que tiene destinar 7 horas por sobre otras actividades, pero es un esfuerzo que los estudiantes lo deben realizar pero hay que ver como los pautamos para que tenga un sentido y un horizonte de límites.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - El Sr. Canullo: más allá de opiniones o cuestiones subjetiva de los planes de estudio, escuché que el Secretario Académico hizo mención de las 4 materias de civil y el proyecto, estudio civil y recomiendo que hablen con lo estudiantes de civil y van a ver que tenemos 5 materias, pero más allá de esas cuestiones subjetivas queremos plantear algunos puntos importantes, primero la ausencia, en el esquema que se ha planteado, de estudiantes en la confección y discusión de estos planes de estudio, esas comisiones que se han nombrado tanto la Central a nivel de Facultad y las comisiones a nivel de Escuelas no están integradas por estudiantes y trabajan de manera cerrada, este punto lo planteamos porque los estudiantes vivimos los planes de estudios y tenemos cosas para aportar que son valiosas, además no solo ausencia de claustros sino también ausencia de sectores políticos ajenos a la gestión y, como bien dice el Sr. Decano, un plan de estudio es algo que trasciende a una determinada gestión o fuerza política y justamente por eso lo trasciende temporalmente y desde lo conceptual y por eso tiene que estar considerado, en el día de ayer hubo una asamblea del Centro de Estudiantes estaba el tema y compañeros de distintas carreras planteamos esto como una preocupación y enterarnos que hay cosas cerradas y nos parece que lo importante es que la información sea difundida, es decir, que la gestión de la Facultad muestre la voluntad política de difundir este tema y que toda la comunidad de la Facultad discuta el tema y hay que buscar los mecanismos para que esas discusiones se den, que nadie de la Facultad que esté interesado de participar de este tema se quede afuera.-

- - - El Dr. Machado: cuales van a ser los mecanismos que van a implementar para garantizar la participación de los docentes y estudiantes en la confección de estos planes de estudio porque justamente son planes que vienen a ser políticas de estado porque trascienden a las gestiones actuales y para que efectivamente se lleven a la práctica es necesario que sea acuerdo de la mayor cantidad posible de la comunidad porque sino cada docente termina por cortarse solo, me parece que sería importante que la presentación que han hecho también es importante que la hagan hacia la comunidad en general con un día y fecha a fijar, porque es importante mostrar que muestren la idea y los nuevos lineamientos nacionales que están llegando y los objetivos que se tienen, porque muchas veces cuando se habla de cambiar el plan de estudio muchos se ponen a la defensiva, me parece que la mejor manera de encarar una reforma de plan de estudio es tener los lineamientos claros.-

- - - El Ing. Peire: nos fuimos reuniendo paulatinamente, empezamos con los Directores de Escuela, Directores de Departamento, Secretarios Académicos, continuamos yendo a los Consejos Asesores, cuando fuimos al de Civil el Consejero, Sr. Canullo estaba presente y contesto lo mismo que dije allí, los Consejos Asesores están fundamentalmente compuesto por docentes y estudiantes, ayer estuve con el Consejo de Básica, en su mayoría docentes por el problema que tienen para conformar la parte estudiantil, pero la institución tiene otros canales participativos, este es uno, no sólo participativo sino el de toma de decisiones, luego tenemos instancias asesoras como los Consejos Asesores, estuve en tres o cuatro Escuelas quedan las otras, en Mecánica por ejemplo hubo varios alumnos, la idea es ir avanzando y tenemos un marco consensuado y sin exclusión, hay que tomarlo al revés con la responsabilidad y el compromiso institucional que tenemos que tener como agentes y actores de esta Facultad, no coincido con el planteo de que está todo el mundo afuera, me parece positivo dentro de un tiempo brindar algún informe de avance que nos vayan dando tranquilidad, la resolución 1232 no la escribió ni el Decano ni los Directores de Escuela, es una resolución del Ministerio de Educación, estamos avanzando en los consensos para que no naufrague una decisión trascendente, es muy importante el aporte que tienen que hacer los estudiantes en cuanto a la metodología, los cambios y tratar de consensuar para tener un producto y un plan de estudio acorde a la época que estamos viviendo.-

- - - El Sr. Rigatuso: podría decir el Secretario Académico la conformación de la Comisión Central y la Comisión por Escuela.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - El Ing. Munge: lee como están integradas las Comisiones, detalle en Anexo I que se adjunta a la presente; quiero dejar en claro en relación a lo que se está diciendo, es que estamos lanzando la discusión, estamos en el momento cero.-

- - - El Ing. Giandoménico: me parece que estamos bien posicionados, me encantó escuchar hablar de objetivos y marcos, me da la sensación que estamos encarando seriamente este problema de cambiar los planes de estudio, comparto la totalidad de los objetivos, masiva, de calidad, con una formación integral del ingeniero y no tan tecnológica, internacionalización de la Facultad, lo único que me atrevo a sugerir, por mi formación estoy acostumbrado a manejar objetivos, teníamos un lema que todo objetivo tenía que ser medido sino no es objetivo, por lo tanto le pediría el esfuerzo a quienes están trabajando en esto de que definan cuales han de ser los índices medibles que van a mostrar a lo largo del tiempo y que realmente estamos logrando los objetivos que nos planteamos.-

- - - El Ing. Martínez: quería volver a los comentarios de los Consejeros Canullo y Machado, son absolutamente valederos los dichos, no debemos olvidarnos y, lo tengo muy presente, que los informes de autoevaluación lo terminamos aprobando casi a documento cerrado en la reunión de Consejo Asesor un día y en este Consejo al día siguiente, no me garantiza la participación en el Consejo Asesor una discusión amplia como merece el cambio de un plan de estudio, creo y comparto absolutamente que debe haber una creatividad bastante mayor en el sentido que la discusión sea masiva, que todo la comunidad participe y que nadie quede afuera, insito, la participación en los Consejos Asesores no es suficiente, en este sentido, hoy la Directora de mi Departamento con su firma y la mía estamos difundiendo un mail entre los docentes de mecánica aplicada dando cuenta de este proceso y adjuntando la presentación que el Sr. Decano hizo días pasados en la Escuela de Civil, con este espíritu que a todos les llegue, no quiero repetir experiencias que no son saludables.-

- - - El Sr. Canullo: quiero referirme al comentario que el Sr. Decano hizo sobre el Consejo Asesor de Civil, hay que diferenciar lo que es una instancia de consulta, como se está haciendo acá, de lo que es la confección y discusión activa del cambio de plan y ahí vamos a que los Consejos Asesores que se reúnen una vez por mes y otra cosa es la reunión esta que está confeccionando y discutiendo el cambio de plan de estudio, como en el caso de Civil que se reúnen una vez por semana y de manera cerrada, esa es la cuestión a tener en cuenta, lo importante es que se fomente la discusión en todo el ámbito de la Facultad, porque hoy no está clara como es la articulación entre esos Consejos Asesores y esas reuniones, hasta ahora ha sido una mera rendición de cuentas, la idea es fomentar la discusión y no es cumplir con los estamentos reglamentarios sino una discusión real, una decisión y voluntad política.-

- - - La Dra. Nasini: estamos empezando un proceso, las autoridades armaron el marco y nos están comunicando a todos los Conejos Asesores y al Consejo Directivo en particular, no hay nada de lo que se haya reglamentado que impida la participación de todos los sectores, lo que nos están diciendo es esto son discusiones de cada Escuela, los Consejeros de Escuela son los que tienen la responsabilidad de generar esa participación para llevar ideas, hoy nadie puede decir que no conoce el tema, salvo algunos Consejos Asesores, y una vez que la comunidad esté informada cada uno de nosotros en los lugares que nos corresponden será donde peharemos para tener un lugar que creemos que tener de la visión de los planes de estudio, estas comisiones las entiendo como las que van a recoger toda esa información para después llevarlo a la Comisión Central, pero recién empieza el proceso, no veo donde está el cerrojo.-

- - - La Dra. Pellegrini: todo esto es una construcción histórica de la parte de la Universidad en su conjunto, la definición del universitario como su vida cotidiana en cuanto a la docencia, investigación y extensión y los docentes que estamos aquí sentados no necesitamos que nos la definan sino que la vivimos, que la necesidad de la reforma y la revisión del plan de estudio es una necesidad vista desde hace muchos años, desde sectores diferentes de la Facultad vinieron



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

reclamando a las sucesivas administraciones de esta Facultad la revisión de aquel plan 95-96, nosotros estamos en incumplimiento con esas revisiones que se deberían haber hecho en el momento que fue en el año 2001-2002, hoy celebro que estemos encarando de manera seria la revisión del plan de estudio pero quiero que tengamos en cuenta que era una deuda muy grande que toda la comunidad universitaria, y en la cual no busco culpables particulares, sino que es una responsabilidad compartida de todos los actores y en particular de este Consejo Directivo que no fuimos los suficientemente imperativos en el hecho de reclamar una continua revisión del plan de estudio sino que se implemente a lo largo de todos estos años lo que hemos hecho ha sido una revisión parcial con parches y que no ha llevado a un engendro de la naturales que hoy es el plan de estudio que tenemos en las ingeniería, en algunos casos con mejoras y otras no, entiendo que por una cuestión logística, por una cuestión de practicidad se comience con pasos organizativos en donde se decide una Comisión Central para este proceso integrada con definidos actores, pero insisto en que debe ser una discusión colectiva y es este Consejo Directivo quien se tiene que tomar la responsabilidad de llevar adelante ese proyecto de cambio curricular y ajustarlo a las normativas nacionales y a los indicadores, porque beneficia al país, a la formación del ingeniero, este Consejo debe garantizarlo, sino nos sentimos parte de esa reforma, parte de esa construcción colectiva es imposible que se le imponga de arriba para abajo, hay que obligar a la gente que sea parte de esa construcción, entendemos que esto es un primer lanzamiento, quisiera y es mi espíritu y espero que sea el de muchos, que esto sea una construcción de abajo hacia arriba.-

- - - Siendo las 11:35 se retira el Ing. Giandoménico.-

- - - El Sr. Soldevila: recibimos con suma alegría la apertura de esta discusión de los planes de estudio porque desde los estudiantes siempre expresamos la necesidad de actualizar los planes de estudio, más allá de las sucesivas medidas que se fueron tomando, como bien lo explicó la Consejera, Dra. Pellegrini, parches que se van colocando sobre los planes de estudio para ir adaptándolos, hoy tenemos un plan de estudio del año 1996 y pasó mucho tiempo, coincidimos también con lo dicho por la Consejera, Dra. Nasini y que somos cada uno de los claustros los responsables de abrir la discusión y de hacer partícipe a todos los estudiantes y docentes y esperamos que desde las Direcciones de Escuelas se va saber escuchar todas las opiniones que vamos a ir vertiendo, esperamos también sea constante la comunicación existente entre estas comisiones con los Consejos Asesores porque es ahí donde estamos representados, además agregar que esta es una situación especial y es un momento en el que nosotros podemos crear un plan de estudio y en el cual se coloquen los mejores contenidos y a la par de eso discutir otras cuestiones sobre cómo vamos a llevar adelante esos planes de estudio y dentro de eso queda la labor de todos los Consejeros Directivos para discutir como queremos que sea y que se formen cada uno de los calendarios académicos de las Escuelas, cuales van a ser los reglamentos de cursado de exámenes finales, creo que esa discusión debe ir a la par porque hace a la forma de cómo se van a implementar esos planes de estudio.-

- - - El Ing. Barat: con respecto a esta actividad me tocó participar con mucha alegría de este inicio y del informe profundo que han dado las autoridades, en su momento me tocó trabajar en estas cosas, de lo que son los mecanismos de acreditación y de autoevaluación, cuando arrancamos en las primeras discusiones incluso en un momento difícil del país donde había una falta de respeto hacia la educación pública, celebro de estar participando en esta instancia con la calidad con la que se debatió aquí, con las críticas que se plantearon desde las distintas miradas políticas de la Facultad y creo que entrando en el punto específico que hoy se insinuó en el debate, hay dos instancias en cuanto a la participación concreta, hay un mecanismo de elaboración de propuestas del trabajo técnico que es el cuello de botella donde se debería llegar luego de un debate rico y amplio donde la gente de manera masiva sería auspicio que se acercara, de cualquier manera es saludable hacer el intento de masificar el debate y que de alguna manera el docente o el alumno que no va a participar,



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

se sienta en algún punto, respetado en su opinión, no creo que haya de parte de nadie el interés de cerrar la puerta a la discusión.-

- - - Siendo las 11:50 se retira el Sr. Rigatuso.-

- - - El Ing. Peire: todavía nos falta recorrer algunas Escuelas y luego poner en el sitio de nuestra página toda una serie de documentación y es válido que las inquietudes que vayan surgiendo las podemos ir canalizando, hay lugares que van a estar funcionando en los distintos ámbitos, el objetivo es llegar al 2014 con el mejor plan de estudio que podamos consensuar entre todos, ese es el espíritu.-

- - - La Dra. Druker: quiero ratificar lo que dijo el Consejero, Sr. Soldevila, en la Comisión estamos todo el tiempo discutiendo cuestiones como la quinta mesa, el sistema de evaluación. En la instancia anterior el modo de aprobación de las asignaturas formó parte de la estructura del plan de estudio, ¿en este momento forma parte de la estructura?.-

- - - El Ing. Munge: hemos conversado con los Directores que todas estas cosas las vamos a plantear en paralelo, la ordenanza es muy antigua prácticamente es un listado de contenidos, hay acuerdo en avanzar en esas cuestiones, nuestros programas analíticos es de otra época hoy se ha avanzado, más allá del contenido y la bibliografía hoy hay que dar cuenta de cuales son las actividades que concretamente realizas y hay que cambiarlo y lleva la capacitación en la gente, eso lo hemos conversado pero lo vamos a hacer en paralelo.-

- - - Conversación entre varios Consejeros.-

- - - El Ing. Peire: estamos avanzando y es rica esta experiencia, hay un amplio marco de consenso, estamos avanzando bien sólido, es importante que en este Consejo Directivo podamos tener un informe indicador y las pautas sobre cómo venimos avanzando, estamos empezando a presentar estos programas en los distintos ámbitos, con el objetivo de Marzo de 2014.-

- - - El Ing. Munge: quiero agradecer la participación y todos los aportes que lleguen serán bienvenidos, lamentablemente debo retirarme porque tengo otro compromiso al que tampoco puedo faltar, muchas gracias.-

- - - El Dr. Machado: hay una resolución de Decano conformando esas Comisiones, se puede enviar por correo electrónico a la lista de Consejo.-

- - - El Ing. Peire: sí, no hay problema.-

- - - El Ing. Martínez: creo que tenemos tiempo para meditarlo en el Consejo, pero me gustaría que el Consejo piense en ese sentido sobre la conveniencia de una resolución en la cual integre esa Comisión Central un representante de ADFI y uno del Centro de Estudiantes institucionalmente aprovechando la sinergia que puede generar la representación gremial, tanto del sector docente como estudiantes; aprovecho que hay varios Directores de Escuela para recordarles la vigencia de la resolución del año 2003.-

- - - El Ing. Peire: eso quería comentarles, estamos recibiendo de los Directores de Escuelas la información de la planta docente, una vez que tengamos todo va a estar en Secretaría Académica.-

V.- TEMAS DE POSGRADO (PUNTO 5 DEL ORDEN DEL DÍA).-

Expte. 57855/029: Aprobación del Plan de Estudios del Trayecto Curricular Sistemático de Posgrado en “Seguridad Vial y Prevención”.-

Expte. H-0008-6/2: Jurado de Tesis de la Lic. Hinrichsen, Erica de la carrera de Maestría en Matemática Aplicada.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

VI.- CERTIFICACIÓN PARA LA OBTENCIÓN DE DIPLOMAS (PUNTO 6 DEL ORDEN DÍA).-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - Por Secretaría se da lectura a los siguientes expedientes: 1412-L-1; 0592-Z-2; 3498-G-3; 1794-F-1; 2348-A-3; 4206-C-1; 2631-P-1; 2984-P-1; 3646-B-1; 4274-C-2; 4016-C-2; 1943-L-1; 2491-r-1; 3811-C-2; 2136-D-1; 0352-I-1; 0331-K-2; 4222-M-1; 3071-P-3; 2796-R-2; 3510-G-1; 1388-V-5 y 1984-D-2.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

VII.- PARA CONOCIMIENTO (PUNTO 7 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire informa que se encuentran en Secretaría, a disposición de los Sres. Consejeros, los expedientes para conocimiento del Cuerpo.-

- - - Se toma conocimiento.-

- - - El Ing. Martínez: quiero saber sobre el expediente 58032/172 referido a la aprobación de un curso de capacitación “*Estudio de Situaciones Problemáticas del Campo Educativo: Construcción de Hipótesis de Resolución*”, fui a leer y aparecen como destinatarios del curso alumnos de la carrera de Ciencias de la Educación y Psicología de la UNR, la pregunta es sobre la pertinencia de este curso en esta Facultad, sobre todo que como destinatarios no involucra a nadie de esta Facultad.-

- - - El Ing. Luna: es para conocimiento.-

- - - El Ing. Peire: le pido al Consejero, Ing. Martínez que me acerque los horarios y les aviso a los profesionales del curso que se lo expliquen.-

- - - La Dra. Pellegrini: el Consejero, Ing. Martínez se refiere a la pertinencia de la temática del curso en el ámbito de esta Facultad.-

- - - El Ing. Peire: el curso está abierto a todos no sólo los estudiantes de Psicología y también los docentes de nuestra Facultad lo puede tomar, tanto del ciclo básico como del ciclo profesional, tal vez esté equivocado el copie y pegue.-

VIII.- PASES A COMISIONES (PUNTO 8 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire da lectura a los expedientes que se giran a la Comisiones de Gestión Docente y No Docente y de Investigación, Tecnología e Integración al Medio.-

IX.- DESPACHOS DE COMISIONES (PUNTO 9 DEL ORDEN DEL DÍA)

- DE COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ECONÓMICOS, FINANCIEROS Y JURÍDICOS:

- - - El Ing. Detarsio lee.-

Expte. 58058/058: “Visto que se ha producido el reemplazo de esta Consejera, se aconseja archivar las presentes actuaciones”.-

Expte. 57606/055: “Visto que se ha implementado el sistema propuesto, se aconseja archivar las presentes actuaciones”.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

Sobre Tablas.-

- - - El Dr. Machado: es una nota que entró el 18 de Abril y está dirigida al Sr. Decano y al Consejo Directivo y es sobre Higiene y Seguridad, le doy entrada a la Comisión de Asuntos Administrativos, Económicos, Financieros y Jurídicos.-

- - - El Ing. Peire: en el mismo sentido, doy entrada a una nota referida a la amnistía de los graduados al acto electoral que me hizo llegar el Consejero Graduado, Ing. Barat y que también pasa a la Comisión de Asuntos Administrativos, Económicos, Financieros y Jurídicos.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Sobre Tablas

- DE COMISIÓN DE GESTIÓN DOCENTE Y NO DOCENTE:

- - - La Dra. Pellegrini lee.-

- - - Expte. 58655/001: “Se aconseja su designación”.-

- - - Expte. 58591/043: “Se aconseja designar mientras dure la licencia del Agrim. Vicioso”.-

- - - Expte. 58609/051: “Se aconseja designar desde el 01-08-12 y mientras dure la licencia”.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

- - - La Dra. Pellegrini: quería comentar sobre el concurso de Exactas, explico como sucedió, hubo una impugnación en el Departamento de Matemáticas de la Escuela de Exactas a dos concursos donde hay varias impugnaciones, nosotros intervenimos en el sentido de que observamos que la Escuela no había dicho que ni aprobaba la impugnación y tampoco que la rechazaba, a partir de eso se vuelve el expediente a la Escuela y se le dice a la Directora que tome una decisión porque sino se está vulnerando un derecho de los docentes de tener a la Escuela como primer instancia de apelación ante un resultado negativo en un concurso que está reglamentado por nosotros, la Directora vuelve a contestar que ella está inhabilitada para dar una contestación por cuestión de relación con los involucrados, nosotros aceptamos eso pero hay que buscar una solución y lo que encontramos en consenso con Silvia Bianchi es que se conforme una comisión dentro de la Escuela para que tome el tema y trate de emitir una opinión y no vulnere los derechos de los involucrados en el concurso, la idea es que se conforme con el Secretario Académico de la Escuela, Dr. Omar Fojón y los otros dos Directores de los dos Departamentos que no están involucrados, Dr. Luis Lara de Física y la Ing. Ana Casali de Ciencias de la Computación, esta última pidió no participar.-

- - - El Ing. Peire: lo mejor es verlo nuevamente en la Comisión, pero la última decisión es nuestra.-

- - - La Dra. Pellegrini: la presentación la hacía hoy para apurar los trámites porque esto viene con un reclamo de los Departamentos para que se resuelva.-

- - - El Ing. Peire: resolvamos que se les transfiera al Secretario Académico de la Escuela, Dr. Omar Fojón y a los otros Directores de los Departamentos de Física, Dr. Luis Lara y de Ciencias de la Computación, Ing. Ana Casali esa responsabilidad para que resuelvan y después vemos en función de cómo retorna.-

- - - Sin oposición, se aprueba.-

- - - La Dra. Pellegrini: por último está el proyecto que presentamos nuevamente el despacho de Comisión anterior similar a lo que habíamos presentado antes, en la reunión anterior en la cual no estuve y que lamento profundamente que se haya armado tanto escándalo al respecto y es referido a la publicidad de la planta docente, en el seno de la Comisión volvimos a rediscutir este proyecto y decidimos aprobar por la mayoría con la excusación del Ing. Luna; el Consejo Directivo resuelve en su artículo 1º “En el mes de Junio de cada año se publicará la planta docente de la Facultad, última vigente y/o disponible en el sitio de Internet oficial de la Facultad, en la misma constará de al menos la siguiente información: Nombre, Apellido y Cargo; esto lo firmamos los Consejeros D’Alessandro y Giandoménico y quien les habla.-

- - - El Ing. Luna: en eso estoy de acuerdo y lo apruebo.-

- - - Sin oposición, se aprueba.-

- - - El Ing. Peire: quedaba el último tema sobre tablas de la Comisión de Asuntos Académicos.-

- - - El Sr. Martella: en la Comisión de Asuntos Académicos y Estudiantiles sacamos un despacho referido al proyecto referido a la quinta mesa, la realidad es que la quinta mesa es un proyecto que se viene trabajando desde el 2009 y por un motivo o por otro siempre fue una resolución del momento y nunca se aprobó definitivamente y la realidad es que el problema de fondo es que los estudiantes terminando rindiendo todo junto porque las instancias no alcanzan, a continuación lee el proyecto que se adjunta.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - La Srta. Imhoff: quiero agregar, si bien reconocemos la importancia de una quinta mesa para los estudiantes no deja de ser un parche que se renueva todos los años y va a representar una solución a los problemas que tenemos los estudiantes a la hora de rendir en la medida en que se discuta con los compañeros y los docentes que sistema de evaluación queremos y que la quinta mesa sea para siempre.-

- - - El Ing. Peire: creo que hay un amplio consenso para este calendario y atendiendo para que los estudiantes puedan cerrar sus asignaturas y poder prever para las futuras generaciones de estudiantes.-

- - - La Dra. Druker: explico porqué no firme ese despacho, si bien acuerdo y entiendo la situación, pero el estudio que hicimos sobre el calendario en particular llevó a la conclusión de que el único lugar donde se podía poner esa quinta mesa era en la semana diecisiete, esa semana tanto los docente como los estudiantes están abocados a recuperatorios en algunos casos y en otros están dando clases o tomando parciales, en mi opinión no hay ninguna opción que esa mesa pueda ser aprovechada por los estudiantes, esta quinta mesa así no sirve.-

- - - El Ing. Martínez: siempre terminamos poniendo un parche, no estoy de acuerdo, sé que perjudica a los alumnos, pero por esta vez se puede hacer una excepción aunque no debe ser así porque terminamos fomentando como Consejo esta irregularidad y no me parece que debiéramos hacerlo.-

- - - El Sr. Malfatti: veo que la intención de este Consejo Directivo en general dar un beneficio y ayudar al estudiante, comparto con lo dicho por la Consejera, Srta. Imhoff al cien por ciento, esto claramente es un parche y siempre lo dije y lo voy a sostener, pero la realidad es que no estamos siendo responsables ni nosotros ni los Consejos Asesores en ponerse a discutir que esto es una realidad que no se puede negar que cuando el estudiante llega a las fechas de exámenes no puede hacerlo como quisiera porque lo corren las mesas de exámenes, los parciales, las instancias de evaluación y es imposible, por eso debemos ponernos al hombro esta tarea y entendamos que esto no debe ser por esta mesa sino permanente, también me alegro que haya un consenso general que por lo menos para este período de evaluación se tenga en cuenta.-

- - - El Ing. Detarsio: este problema debe ser abordado en estos nuevos planes de estudio, mi apoyo es circunstancial y voy a votar sólo por hoy pero no voy a votar a futuro.-

- - - El Dr. Machado: los docentes hacen corrimientos no por maldad sino por otros factores, tienen una razón por la que se hace y eso muestra que muchos docentes no están de acuerdo en la quinta mesa, ADFI hizo saber su disconformidad, por eso no estoy de acuerdo en agregar una quinta mesa.-

- - - La Srta. Imhoff: este tema hay que discutirlo en el marco de la discusión de los nuevos planes de estudio y los estudiantes debemos plantearlo activamente.-

- - - La Dra. Nasini: me da cierta vergüenza como claustro que estemos en esta situación, estamos avalando el propósito de que cada uno puede hacer lo que quiere dentro de su cátedra, no veo la diferencia si la quinta mesa va antes o después, de todos modos como medida de emergencia voy a apoyar por esta vez la quinta mesa.-

- - - El Ing. Peire: el proyecto tiene despacho de Comisión, hay consenso de una quinta mesa por esta vez y, podemos recomendar a los Directores de Escuela con sus respectivos Directores de Departamento que vayan a verificar el cumplimiento que en la semana dieciséis se cierren todas las instancias académicas, de evaluación.-

- - - La Dra. Pellegrini: eso es mortal para los estudiantes.-

- - - El Dr. Machado: es terrible para los estudiantes, estoy de acuerdo con eso pero pongo como ejemplo mi caso, yo cuando pierdo un día en realidad pierdo toda la semana, perdí dos jueves por



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
paro, otro por desinfección y otros por feriados, en la sumatoria total perdí seis semanas y tengo que dar todo en la mitad, no es que planificamos mal, es una realidad que tienen que ver con situaciones externas.-

- - - El Ing. Peire: está planteado el tema y tenemos que pasar a votar por esta vez la quinta mesa.-

- - - Sometido a votación, se obtienen quince (15) votos por la afirmativa, uno (1) voto por la negativa y dos (2) abstenciones.-

- - - El Ing. Peire: las abstenciones de las Consejeras, Dra. Pellegrini y Dra. Druker ya fueron planteadas.-

- - - No siendo para más, a las 12:55 horas, se da por finalizada la reunión.-