



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

CONSEJO DIRECTIVO

ACTA N° 3

- 16 DE ABRIL DE 2010 -

3° REUNION

3a. SESION ORDINARIA

- Presidencia del Señor Decano de
la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería
y Agrimensura, Ing. Oscar Enrique PEIRE.-

- - - En la ciudad de Rosario, a los dieciséis días del mes de Abril del año dos mil diez, siendo las 09:00 horas, se reúne en su Sede, el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura de la Universidad Nacional de Rosario, bajo la presidencia del Señor Decano, Ing. Oscar PEIRE, con la presencia de los Sres. Consejeros Docentes, Graduado, Estudiantiles y No Docente, que al margen se citan.-

- ING. ZENON LUNA
- MTER. OSCAR VON PAMEL
- ARQ. RUBÉN MORELLI
- ING. RICARDO DETARSIO
- ING. JORGE RONCO
- ING. MÓNICA ROMERO
- DRA. NORA PELLEGRINI
- DRA. CRISTINA SANZIEL
- ING. FERNANDO MARTÍNEZ
- ING. JOSÉ ADJIMAN
- ING. MARCELO BARAT
- SR. MARTIN LEONARD
- SR. ISIDRO ESQUIVEL
- SR. RENZO PANSECCHI
- SRTA. D. DELBIANCO
- SR. PABLO SAMBRANA
- SR. PEDRO MALFATTI
- SRTA. ROMINA ALMEIDA
- SR. SANTIAGO TRICOTTI
- SRA. VICTORIA RODRIGUEZ CISARUK

CON LICENCIA:

- ING. EDUARDO PERALTA
- ING. LAURA FERRER VARELA
- SR. ESTEBAN AGUSTÍN GHIOLDI
- SR. S. ROSSI



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

II.- INTEGRACIÓN DE CONSEJEROS ESTUDIANTILES ELECTOS (PUNTO 2 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - Antes de dar comienzo al tratamiento del Orden del Día, el Ing. Peire presenta a los nuevos Consejeros Directivos Estudiantiles que se incorporan al Cuerpo, Srta. Davina Delbianco; Sr. Renzo Pansecchi; Sr. Santiago Tricotti y Sr. Pedro Malfatti.-

- - - Por Secretaría de Consejo Directivo se explica sobre el funcionamiento del Consejo y cuestiones reglamentarias y se solicita a los nuevos Consejeros para que pasen por la Secretaría a notificarse al respecto.-

I.- LICENCIAS Y JUSTIFICACIONES DE INASISTENCIAS (PUNTO 1 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - Por Secretaría se da lectura a las licencias de los Consejeros Directivo por el claustro estudiantil Sr. Esteban Ghioldi y Sr. Sebastián Rossi.-

III.- APROBACIÓN DE LAS ACTAS DE LAS REUNIONES DE FECHAS 12 Y 26 DE MARZO DE 2010 (PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - El Ing. Peire comenta, han enviado por Secretaría las Actas de las reuniones del 12 y 26 de Marzo el encabezado hay que cambiarlo pero el cuerpo es justamente la desgrabación de esos días.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

IV.- CONFORMACIÓN DE COMISIONES INTERNAS DEL CONSEJO DIRECTIVO (PUNTO 4 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Sr. Decano informa que deben pasar por Secretaría a notificarse.-

V.- RATIFICACION DEL ORDEN DEL DIA E INCLUSION DE TEMAS (PUNTO 5 DEL ORDEN DEL DIA)

- - - El Ing. Peire pregunta, hay temas sobre tablas para presentar.-

- - - El Ing. Ronco dice, la CITIM tiene un tema para incluir referido a un convenio entre nuestra Facultad y la de Arquitectura.-

- - - El Sr. Esquivel dice, tenemos un tema sobre tablas respecto al material de estudio y funcionamiento de la fotocopidora que pasó por la Comisión de Asuntos Financieros, es un informe que traemos para discutir sobre el aporte que hacemos los estudiantes frente a ese espacio que es la fotocopidora y sobre su funcionamiento.-

VI.- INFORMES DE DECANATO (PUNTO 6 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire comenta, el jueves 29 de Abril está convocado el Colegio Electoral de los estudiantes la citación es en la Facultad de Derecho por Secretaría les va a llegar el aviso así que por favor pasen aquellos que han sido fehacientemente notificados porque la Secretaria tiene que enviar la notificación en tiempo y forma.-

VII.- TEMAS DE POSGRADO (PUNTO 7 DEL ORDEN DEL DÍA)



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

- UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Expte. 58014/006: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura MIGE-27.1 “Administración de Riesgos”, de la Maestría en Ingeniería de Gestión Empresaria.-
- Expte. 58045/071: Inclusión, dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.161.76 “Procesamiento de Datos”, del Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. 58045/072: Inclusión, dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.161.75 “Modelación y Simulación de Sistemas Dinámicos”, del Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. 58045/073: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.54 “Análisis de los Sistemas Hidrológicos”, del Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. 58045/074: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura DI-3.56 “Geomorfología e Hidráulica Fluvial”, del Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. 58060/156: Ingreso del Lic. Buzon, Guillermo a la carrera de Doctorado en Física.-
- Expte. 58060/157: Ingreso de 7 alumnos a la carrera de Especialización en Higiene y Seguridad en el Trabajo.-
- Expte. 58060/158: Ingreso de 4 alumnos a la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58060/159: Ingreso de 4 alumnos a la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-
- Expte. 58060/160: Ingreso del Lic. Hernández Rosero, Ober, a la carrera de Doctorado en Física.-
- Expte. 58084/026: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-306 “Métodos Numéricos en la Física de la Materia Condensada”, del Doctorado en Física.-
- Expte. 58084/027: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-195 “Láseres para diagnósticas ópticas”, del Doctorado en Física.-
- Expte. 58084/028: Aprobación del dictado y Tribunal Examinador de la asignatura D-161 “Óptica Aplicada II”, del Doctorado en Física.-
- Expte. 58286/002: Designación del Director Académico y de la Comisión Asesora de la carrera de “Formación Universitaria en Tecnología de Polímeros”.-
- Expte. B-0013-2/3: Solicitud de extensión del plazo para la finalización de la carrera de Doctorado en Física, presentado por el Lic. Blengino Albrieu, Jorge.-
- Expte. B-0064-7/2: Reconocimiento de Idioma Francés de la carrera de Doctorado en Física, presentado por el Lic. Barolín, Sebastián.-
- Expte. D-0005-1/2: Aprobación de la asignatura “Señales Geodinámicas en Geodesia” de la carrera de Doctorado en Ingeniería, presentado por el Lic. Del Cogliano, Daniel.-
- Expte. F-0041-8/2: Aprobación de la asignatura “Estrategias Industriales y Logísticas” de la carrera de Especialización en Ingeniería de Gestión Empresaria, presentado por el Ing. Fernández, Damián.-
- Expte. M-0050-7/5: Designación de un jurado de Tesis suplente, solicitado por el Ing. Monroy Vargas, Edgar de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. M-0052-3/6: Aprobación del Trabajo de Tesis del ing. Migoni, Gustavo de la carrera de Doctorado en Ingeniería.-
- Expte. M-0063-3/1: Solicitud de cambio de plan de asignaturas, presentado por el Lic. Monti, Juan de la carrera de Doctorado en Física.-
- Expte. M-0085-0/1: Designación del Jurado de Tesis del Ing. Munge, José Luis de la carrera de Especialización en Higiene y Seguridad en el Trabajo.-
- Expte. M-0110-4/3: Aprobación del Trabajo de Tesis del Ing. Marzotta, Claudio de la carrera de Maestría en Ingeniería de Gestión Empresaria.-
- Expte. P-0029-9/2: Aprobación del Trabajo de Tesis de la Lic. Ponso, Viviana de la carrera de Especialización en Higiene y Seguridad en el Trabajo.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
Expte. P-0059-1/3: Aprobación del Trabajo de Tesis del Ing. Prina, Eduardo José de la carrera de Maestría en Ingeniería de Gestión Empresaria.-

P-0062-1/1: Solicitud de aprobación de la asignatura ME-20.1 “Generación eoloeléctrica”, presentado por el Ing. Priemer, Bernardo de la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

Expte. S-0006-1/1: Solicitud de aprobación de la asignatura “Evaluación económica financiera de proyectos de inversión”, presentado por el Ing. Sáez de Arregui de la carrera de Maestría en Ingeniería de Gestión Empresaria.-

Expte. S-0045-1/1: Designación del Jurado de Tesis del Lic. Sobrero, César de la carrera de Doctorado en Física.-

Expte. S-0078-7/1: Propuesta del Plan de Tesis y Co-director del Ing. Salvador, Gustavo de la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

Expte. W-0005-1/1: Solicitud de aprobación de la asignatura “Metodología de la Investigación”, presentado por el Ing. Weitz, Darío de la carrera de Maestría en Energía para el Desarrollo Sostenible.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

VIII.- CERTIFICACIONES PARA LA OBTENCIÓN DE DIPLOMAS (PUNTO 8 DEL ORDEN DEL DÍA)

Por Secretaría se da lectura a los siguientes expedientes: N° D-0028/1-4; 1932-D-1; 3066-G-1; 3510-M-1; 2011-D-1; 2833-G-2; 3830-M-1; 3375-C-1; 1822-F-1; 0406-H-3; 2138-R-4; 1609-F-1; 1497-L-1; 3966-M-1; 1911-A-1; 2838-P-1; 0184-W-1; 3797-C-1; 1707-L-2.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

IX.- PARA CONOCIMIENTO DEL CONSEJO DIRECTIVO (PUNTO 9 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire informa que se encuentran en Secretaría, a disposición de los Sres. Consejeros, los expedientes para conocimiento del Cuerpo.-

- - - Se toma conocimiento.-

X.- PASES A COMISIONES (PUNTO 10 DEL ORDEN DEL DÍA)

- - - El Ing. Peire da lectura a los expedientes que se giran a la Comisión de Gestión Docente y No Docente; Asuntos Académicos y Estudiantiles y de Investigación, Tecnología e Integración al Medio.-

XI.- DESPACHOS DE COMISIONES (PUNTO 11 DEL ORDEN DEL DÍA)

- DE COMISIÓN DE GESTIÓN DOCENTE Y NO DOCENTE:

- - - El Ing. Luna lee.-

Expte. 58043/210-A: “Se recomienda la designación en un cargo de Profesor Adjunto dedicación Semieclusiva desde el 01/04/2010 hasta el 31/03/2011”.-

Expte. 57926/076: “Se recomienda la designación en un cargo de Profesor Adjunto dedicación Simple desde el 01/04/2010 hasta el 31/12/2011 y se aprueban las actuaciones del Sr. Decano”.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Expte. 58043/225: “Se recomienda la designación en un cargo de Profesor Titular dedicación Semiexclusiva desde el 01/04/2010 hasta el 31/03/2011”.-

Expte. 57520/021: “Se recomienda la designación en un cargo de JTP dedicación Semiexclusiva y se aprueba lo actuado en Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/008: “Se recomienda la designación en un cargo de JTP dedicación Simple y se aprueba lo actuado por Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/005: “Se recomienda la designación en un cargo de Auxiliar de 1ª dedicación Simple y se aprueba lo actuado por Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/002: “Se recomienda la designación en un cargo de Auxiliar de 1ª dedicación Simple y se aprueba lo actuado por Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/001: “Se recomienda la designación en un cargo de JTP dedicación Simple y se aprueba lo actuado por la Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/006: “Se recomienda la designación en un cargo de Auxiliar de 1ª dedicación Simple y se aprueba lo actuado por Comisión Asesora”.-

Expte. 58393/003: “Se recomienda la designación en un cargo de Auxiliar de 1ª dedicación Simple y se aprueba lo actuado por Comisión Asesora”.-

Expte. 58490: “Se aprueba el llamado a concurso en la Escuela de Ingeniería Mecánica de un cargo de Profesor titular dedicación Exclusiva”.-

Expte. 58494: “Se aprueba el llamado a concurso en la Escuela de Formación Básica de un cargo de JTP dedicación Simple”.-

Expte. 58497: “Se aprueba el llamado a concurso en la Escuela de Ingeniería Mecánica de los siguientes cargos, un cargo de Profesor Titular dedicación Exclusiva; un cargo de Profesor Titular dedicación Simple; un cargo de Profesor Adjunto dedicación Semiexclusiva y un cargo de Profesor Adjunto dedicación Semiexclusiva”.-

- - - Sin oposición, se aprueban.-

- - - El Ing. Ronco dice, me abstengo de votar el Expte. 58393/005 porque el ocupante del cargo es mi hijo.-

-DE COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN, TECNOLOGÍA E INTEGRACIÓN AL MEDIO:

- - - El Ing. Ronco lee.-

Expte. 57823: “En función de lo dictaminado por Secretaría Jurídica en fecha 8 de Febrero del corriente (que ratifica dictamen N° 12081) y siguiendo la opinión vertida en dictamen N° 10856 (fs. 341 último párrafo) de otorgarle el plazo de un año para reelaborar tesis y presentarla nuevamente, esta Comisión aconseja se le otorgue dicho plazo, a fin de dar cumplimiento con lo dictaminado, a partir de la notificación al Ing. Cornero de la resolución que a sus efectos dicte el CONSEJO DIRECTIVO”.-

- - - Sin oposición, se aprueba.-

- - - El Mter. Von Pamel se abstiene de votar el Expte. 57823.-

Sobre Tablas

- - - El Ing. Ronco lee.-

Expte. 58348/001: Aprobación del Convenio de Integración académica suscripto entre la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño y nuestra Facultad

- - - El Ing. Adjiman expresa, me parecería prudente que siga en Comisión porque no lo he podido mirar por eso pido que no lo incluyamos hoy.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
- DE COMISION DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ECONÓMICOS, FINANCIEROS Y
JURÍDICOS:

- - - El Ing. Ronco lee.-

Expte. 57586/007: "Se adjunta formado parte de la presente".-

- - - Sin oposición, se aprueba.-

- - - La Dra. Pellegrini agrega, hay organismos del Estado que ya han arreglado eso y aumentaron a un 30% aproximadamente.-

Sobre Tablas

- - - El Ing. Peire dice, está el tema presentado por el Consejero, Sr. Esquivel.-

- - - El Sr. Esquivel comenta, traemos para discutir el tema del material de estudio, lo planteamos en la Comisión de Asuntos Financieros y quiero aclarar que no tiene despacho de Comisión, básicamente consiste en el hecho de que la fotocopidora tiene actualmente una situación complicada, en asamblea de estudiantes nos planteamos cómo nos estamos haciendo cargo los estudiantes de afrontar y garantizar un material de estudio a bajo costo y consideramos que es uno de los pilares de la educación pública, reconociendo la responsabilidad del Estado frente a este tipo de cosas, hasta ahora veníamos viendo una limitación en el presupuesto que maneja la Universidad para afrontar todos los desafíos que tiene y comprendemos la limitación que existe para resolver el problema por completo como por ejemplo que en la biblioteca no hay ejemplares de un mismo libro para todos los alumnos, ante esa situación se viene desarrollando una herramienta que es la fotocopidora que permite tener material de estudio accesible, además somos los estudiantes quienes hacemos los balances, quienes estamos trabajando para optimizar el funcionamiento, quienes sacan las fotocopias y por último somos los estudiantes los que nos hacemos cargo de los costos de ese material de estudio, entonces la responsabilidad del estado la estamos llevando adelante los compañeros, en base a todas estas discusiones se definió en la asamblea el establecer una actitud activa de parte de la Facultad de mejorar ese espacio y que se vea reflejada esa toma de responsabilidad que tiene como parte del estado.-

- - - El Ing. Peire responde, es un tema de debate no puntual ahora sino en toda la comunidad y tiene dos facetas, una la cuestión de debate y opiniones que podemos tener como Consejeros y todas son válidas y se concretan en proyectos, hoy está en la Comisión de Asuntos Financieros el presupuesto y por lo que entendí esto apuesta una cuestión presupuestaria, ahora si es un proyecto que vaya a Comisión que es el marco lógico de discusión y después ver como se concreta con el magro presupuesto y la otra faceta tiene que ver con las cuestiones de debate que se pueden seguir aportando y enriquecen.-

- - - La Dra. Pellegrini dice, lo que plantean los Consejeros estudiantiles es de discutir entre todos si hay una voluntad para buscar soluciones y si hay una decisión política de la Facultad de ayudar de alguna manera que puede ser dinero, especies, en gente, al sistema de fotocopiado que tiene la Facultad para disponibilidad de los estudiantes y que es competitivo con el resto de las fotocopadoras de alrededor en la cuestión de precios, creo que la Facultad ha tenido un compromiso en ese sentido de varias administraciones y que ha ayudado, hoy creo que la ayuda sólo es el local y en otros momentos la Facultad ha colaborado de manera más concreta porque por los números que plantean en el análisis de los balances de los últimos tiempos evidentemente los números no cierran para mantener un precio competitivo, me parece que esa es la cuestión de decir como Consejo Directivo que es una buena actividad ayudar al centro de fotocopios de la Facultad para de alguna manera ayudar indirectamente a los estudiantes porque la fotocopia es parte de la vida de la Facultad y me parece que no hay otra ayuda de parte de la Facultad más que el local.-

Siendo las 10:15 horas, ingresa el Ing. Barat.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - El Sr. Pansecchi agrega, hoy el aporte es mínimo cuando sabemos que años anteriores el aporte era mucho mayor, además en Comisión se presentó una propuesta en concreto para poder solucionar este problema y vemos necesario que exista la postura clara de parte de la Facultad porque no hemos tenido ayuda en ningún sentido.-

- - - El Sr. Tricotti dice, no maneja cual es el presupuesto de la Facultad y si está en condiciones de ayudar a la fotocopidora y en caso de que exista una ayuda de parte de la Facultad que esté destinada a los estudiantes que más lo necesitan porque hay una porción de los estudiantes que no la necesitan.-

- - - La Ing. Romero expresa, hay dos cosas, una es el tema de la ayuda a la fotocopidora y la otra es el tema de los costos de la fotocopia que se pueden elaborar algunas alternativas.-

- - - El Sr. Tricotti agrega, por ejemplo una propuesta puede ser que los estudiantes que verdaderamente lo necesitan tengan vales para fotocopias y entre aquellos que no necesitan que paguen la fotocopia a ocho centavos y así habría más solidaridad con aquellos que necesitan.-

- - - El Mter. Von Pamel dice, me parece que estamos planteando cosas en el aire, lo que pido que se trate en la Comisión sobre cosas más concretas, es decir considerar algunas cosas para que después las podamos tratar de forma concreta, obviamente hay cuestiones que son legales, el Centro de estudiantes es una organización sin fines de lucro formada por los estudiantes pero no es la Facultad, eso implica que en ningún momento se le va a poder dar dinero lo que no quita que se le pueda dar resmas de papel o algo por el estilo, lo que tenemos que ver acá es concretamente en que la ayuda y si hay propuestas alternativas sobre el precio de la fotocopia pero que se materialicen básicamente en forma de propuestas en la Comisión porque sino siento que hablamos de cosas que están en el aire.-

- - - El Sr. Esquivel señala, respecto la propuesta concreta sí la llevamos el lunes a la Comisión y es que pedimos un subsidio para la fotocopidora por eso lo llevamos a la Comisión para ver como se puede materializar ese pedido, de todas maneras lo importante es establecer las intenciones que tenemos todos en este Consejo Directivo y de avanzar en este sentido.-

- - - El Ing. Barat dice, todos coincidimos que el tema de la fotocopia es importante para abaratar costos, por eso creo que es positivo que lo veamos entre todos y busquemos algún mecanismo para colaborar con este sentido, sería bueno hacer un estudio comparativo con otras Facultades de la Universidad con el objetivo de mantener el precio lo más barato posible, creo que puede ser viable en la medida en que todos estemos de acuerdo y que existan los recursos porque en materia presupuestaria no siempre estamos en buenas condiciones, de cualquier manera con un poco de creatividad pueden surgir propuestas y lo interesante es la intención de buscar como resolver esto y coincidimos en que hay que darle una mano al tema y no tiene sentido llevarlo a una realidad abstracta de blanco o negro, a todo o nada, creo que hay que ver la manera creativa de resolver pero en concreto y hay una voluntad de garantizar el derecho del estudiante.-

Siendo las 10:35 horas, ingresa el Ing. Martínez.-

- - - El Sr. Pansecchi comenta, el Consejero, Ing. Barat habló de abstracto pero que quede claro nuestro posicionamiento respecto al tema de la fotocopidora siempre se respondió de la misma forma de trabajar todos juntos y nunca se hizo nada en concreto, parece que la política de la Facultad es sacar cada vez menos copias cuando el Centro de estudiantes lo tenía la agrupación 15 de Junio el margen de diferencia que se le pagaba era mucho mayor y la cantidad de copias también, lo nuestro no es abstracto es bien concreto y que acá quede claro que vamos a buscar las formas de solucionar el problema y no queremos que con tecnicismos empiecen a evadir el tema sino que queremos una postura clara de este Consejo Directivo.-



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

- - - El Ing. Peire dice, hay dos situaciones, una el planteo que se hizo del material de estudio, realidad socioeconómica, la otra que es lo concreto que es la fotocopidora del Centro de estudiante si bien es una alternativa para lo otro, tenemos una necesidad que son los materiales de estudio; la Facultad sí les ha dado un lugar al Centro de estudiantes, les brindó un espacio donde hoy funciona un centro de copiado y en Siberia también, además de el servicio eléctrico que está incluido dentro de la red de consumo eléctrico de la Facultad; creo que hay un concepto que tenemos todos el de ser una comunidad solidaria después podemos tener diferencias de cómo llevar a la práctica determinadas cosas, pero hay un ánimo unánime de abordar el tema.-

- - - La Dra. Sanziel expresa, como miembro de la Comisión nos llevamos la propuesta del Consejo de cómo abordamos este tema y de ver técnicamente como lo solucionamos, pero el tema en concreto es fotocopias y estoy de acuerdo en que el tema material de estudio es más amplio pero lo concreto es abordar para dar una solución al tema fotocopias.-

- - - El Ing. Martínez dice, me puse a analizar esto desde dos costado, uno económico y otro ideológico, desde el punto de vista económico llego a una conclusión, aclaro que no tengo una postura tomada aún y lo hago sobre números estimativos, estamos hablando de 1,60 peso por mes si abandonó esta postura que puede ser discutible y paso a la ideológica me pregunto si yo fuera Centro de estudiantes estaría dispuesto a abandonar la independencia que hoy tengo frente al necesario control que va a tener la Facultad sobre fondos públicos destinados a la fotocopias y estos son factores que se tendrán que tener en cuenta si se llegan a adjudicar estos subsidios, insisto que no tengo posición tomada aún, me gustaría que estos factores se tengan en cuenta en la Comisión a la hora de abordar el tema.-

- - - El Sr. Pansecchi comenta, cuando planteamos el tema estuvimos de acuerdo en que el material de estudio es más amplio, pero hoy por hoy la herramienta más importante y que más usan los estudiantes es la fotocopia y eso lo estamos llevando adelante los estudiantes, en el informe hay 3 rubros que son principales, el papel, las máquinas y lo salarios de los estudiantes que trabajan allí es el problema en concreto que tiene hoy la fotocopidora y dejar en claro si la Facultad quiere aportar o no al espacio de la fotocopidora.-

- - - El Sr. Sambrana dice, el tema de fotocopidora es un tema muy sensible que nos toca a todos, es importante que se mantenga el precio de la copia como así también un incremento para los estudiantes que trabajan en la fotocopidora, este tema se tiene que tratar a fondo pero en este momento no tenemos las herramientas para llegar a algo concreto así y todo se propusieron varias alternativas pero debe tratarse a fondo, la posición de la 15 de Junio es mantener todo lo posible de buscar la manera de que se mantenga el precio de la copia y aumentar el salario de los trabajadores.-

- - - La Srta. Delbianco comenta, ahora lo que más brinda en el material de estudio es la fotocopidora y hoy se está llegando a una crisis y los estudiantes nos estamos quedando sin recursos por eso debemos buscar una solución para salvar esta situación.-

- - - El Arq. Morelli expresa, discrepo con la intención de que hoy se quiera sacar al Consejo Directivo el aval por esta especie de informe cuando lo que corresponde es que se trate un proyecto dentro de la Comisión y que este Consejo Directivo pueda darnos los tiempos para llegar a una conclusión y no así de querer forzar a un concepto que no es pertinente; por otro lado en el precio de la fotocopia hay un error conceptual porque el concepto no es que el precio de la fotocopia siga valiendo siempre a siete centavos sino que la fotocopia sea al precio más bajo posible para los estudiantes y no creo que nadie se enoje si el precio de la fotocopia pasa de siete a ocho centavos porque sigue siendo barato y para terminar me gustaría que me aclaren que pasa con las cartas documentos que están llegando porque la Facultad va a tener problema y cuánto le va a costar eso.-

- - - El Ing. Peire responde, en función de lo que preguntó el Consejero, Arq. Morelli comenté en otra sesión del Consejo que había llegado un telegrama de reclamo salarial de una persona que



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
trabajaba en la fotocopiadora de la Facultad, Universidad respondió el telegrama diciendo que esa persona no integraba el staff del personal, es decir que negó todo pero el tema no expiró.-

- - - El Sr. Esquivel dice, en particular lo que traemos es un informe que hay que discutirlo, también sabemos que el presupuesto tiene limitaciones pero también sabemos que es flexible en una cierta medida y no se trata de sacarle plata a nadie, en todo caso es tratar de optimizarlo al máximo considerando que esta herramienta es un de los pilares que garantiza las condiciones del acceso a la Facultad, estamos de acuerdo que el tema se debe tratar en la Comisión, pero de manera también unánime se ponga en evidencia las intenciones de este Consejo Directivo en mejorar las condiciones de ese espacio.-

- - - La Dra. Sanziel expresa, en el presupuesto hay rubros, como por ejemplo el rubro administrativo que figura con 200 mil pesos y otro que es el rubro otros servicios que figura con 170 mil pesos y son cosas muy por las dudas por lo tanto se puede ajustar el presupuesto, el asunto es definir que queremos hacer.-

- - - El Sr. Leonard dice, para complementar lo que dijo el Consejero, Sr. Esquivel, los números de la fotocopiadora están disponibles y son públicos, lo que venimos sosteniendo la fotocopiadora somos los que hoy estamos presentando esta necesidad y que tiene que resolverse urgentemente.-

- - - El Mter. Von Pamel aclara, una cosa es la Facultad y otra el Centro de estudiantes, podemos discutir si la fotocopia es barata o no, pero subir el precio de la fotocopia es una decisión soberana del Centro de estudiantes y no de este Consejo Directivo, además este Consejo Directivo no define nada dentro del Centro de estudiantes y viceversa, creo que básicamente hay una cuestión en la que más o menos estamos todos de acuerdo en que tenemos que facilitar los materiales de estudio a los estudiantes, entonces hay que plantearse en la Comisión dos etapas, la primera ver si se destina algún monto, ver de dónde sale, si es del presupuesto de la Facultad, a material de estudio de los estudiantes, la segunda es cómo lo implementamos si a través de proyectos de beca, si el proyecto es subsidiar al Centro de estudiantes pero son todos proyectos distintos, pero hay que definir si vamos a destinar plata y cuánto, lo segundo es cómo y en caso de que se definiera el cómo después habrá que establecer obligaciones legales con el Centro de estudiantes.-

- - - El Ing. Martínez dice, tengo varias cosas, no estoy tan seguro que haya que levantar como bandera mantener la Facultad el precio de la fotocopia en siete centavos, esto como punto uno; punto dos, entiendo que el Secretario Financiero quien ha preparado técnicamente este presupuesto lo ha hecho responsable y razonadamente y a su mejor entender y saber y si nos parece exagerado un rubro habrá que pedir detalles; punto tres el presupuesto es la cuantificación de (inaudible) el sostenimiento de la educación pública dentro de la facultad es un conjunto, los rubros que están puesto ahí podrán ser de mayor o menor importancia pero reflejan numéricamente como la Facultad decide políticamente sostener su actividad que es la educación pública, gratuita e irrestricta, si es más importante la fotocopiadora es una cuestión de valor, finalmente me gustaría plantearme la siguiente pregunta, ha habido años anteriores saldos positivos, el Centro de estudiantes se planteó donarlo a la Facultad, por ejemplo en la compra de libros, es una pregunta sana y no lo interpreten mal, no estoy en contra del Centro de estudiantes, no quiero seguir abundando el tema ya se dijo que se trate en Comisión.-

- - - El Sr. Esquivel responde, lo que se hace con el saldo tanto de la fotocopiadora como del Lince, una vez presentado el balance se hace una asamblea a principio de año y decidimos cual va a ser el destino de ese dinero, por lo general se termina por reinvertir en los espacios por las grandes necesidades que hay, por otro lado en el año 2003 se donaron una serie de libros a la Facultad y quiero remarcar algo, se plantea que la Facultad y el Centro de estudiantes están al mismo nivel y como que uno le puede ceder plata al otro, y que quede claro que cuando se pide un aporte a la fotocopiadora no es para el Centro de estudiantes, actualmente no hay una política activa hacia esos



FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERIA Y
AGRIMENSURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
espacios para que mejoren y el aporte no es a un sector de los estudiantes, lo veo distinto, el aporte es a la educación pública y los beneficiarios somos toda la comunidad entera.-

- - - El Sr. Pansecchi dice, queremos que el Consejo Directivo se posicione si quiere aportar a este espacio o no.-

- - - El Ing. Peire expresa, acá hay un espíritu colectivo de todos los que hablaron de ver la problemática del material de estudio, luego veremos como lo concretamos, hay un presupuesto que está en Comisión hace un mes ya pautado, lo revisarán, habrá alguna propuesta de recortar algunas cosas y se valorarán las diversas alternativas y en la Comisión puede estar el tiempo que consideren necesario.-

- - - Sin oposición, se aprueba el pase a Comisión de Asuntos Administrativos, Económicos, Financieros y Jurídicos.-

- - - El Ing. Ronco agrega, el presupuesto tiene dos columnas y siempre nos fijamos cómo gastamos pero también hay que fijarse en la otra columna que es cómo se consigue el dinero y es con el esfuerzo de todos los docentes y alumnos que trabajamos en convenios por ejemplo.-

- - - El Sr. Esquivel expresa, estamos todos de acuerdo de llevarlo a la Comisión, pero insisto en que quede claro que hay intención del este Consejo Directivo en aportar a que mejore ese espacio.-

- - - El Ing. Peire dice, ayer fue un momento histórico para la ciudad por la culminación de los juicios contra los represores, también fue importante para toda la comunidad de esta Casa porque la Ing. Laura Ferrer Varela declaró como testigo, hay que destacar que fue una jornada histórica y que la Facultad y la Universidad adhirió desobligando a todos los miembros de su comunidad para que puedan asistir, por este motivo no quería dejar pasar antes de dar por finalizada la sesión del día.-

- - - La Dra. Pellegrini agrega, para aportar algo más en ese sentido lo de ayer tuvo una dimensión impresionante, fue un avance para la humanidad en su conjunto, en lo que es a la política de Derechos Humanos y al juzgamiento de actitudes genocidas, en América Latina somos un país pionero en ese sentido y en el mundo también y sino fíjense lo que está pasando en España con el juez Baltasar Garzón y su intencionalidad de juzgar los crímenes del franquismo y ahora es Argentina la que va a tratar de juzgar los crímenes de Franco a los representantes españoles en el país, lo de ayer fue importante también porque las condenas fueron muy simbólicas ya que van a una cárcel común; esto fue un pedazo de alegría y el cierre de una lucha tanto particular como colectiva y el rol de la Universidad Nacional de Rosario también fue importante por la manera de actuar al brindar todo el apoyo por darle la jerarquía histórica y de trascendencia política que se merece el tema, eso es algo que lo tenemos que celebrar y mantener.-

- - - Aplausos.-

- - - No siendo para más, a las 12:15 horas, se da por finalizada la reunión.-