



## Tópicos Avanzados en Optimización Combinatoria y Teoría de Grafos

*Docentes:* Graciela Nasini, Daniel Severin, Pablo Torres

### PRÁCTICA N° 5

1. a) Dado  $G = (V, E)$  y pesos  $w \in \mathbb{Z}^V$ , denotemos con  $S(G)$  a un conjunto estable de peso máximo en  $G$ . Determine cómo encontrar  $S(G_1 \cup G_2)$  y  $S(G_1 \vee G_2)$  si se conoce  $S(G_1)$  y  $S(G_2)$ .
  - b) Recuerde que  $\chi(G)$  es el número cromático de  $G$ . Calcule  $\chi(G_1 \cup G_2)$  y  $\chi(G_1 \vee G_2)$  en función de  $\chi(G_1)$  y  $\chi(G_2)$ .
  - c) Dibuje el grafo

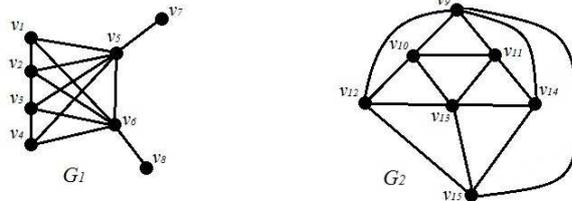
$$G = (\{v_1\} \cup \{v_2\}) \vee (\{v_3\} \vee (\{v_4\} \cup \{v_5\}))$$

y describa los pasos que realizaría el algoritmo de descomposición modular para obtener  $\chi(G)$  y  $S(G)$ .

2. Un grafo  $G = (V, E)$  es una *araña* si  $V$  puede ser particionado en conjuntos  $S$ ,  $C$  y  $H$  ( $H$  puede ser vacío) tales que  $|S| = |C| \geq 2$ ,  $S = \{s_1, s_2, \dots, s_r\}$  es un conjunto estable,  $C = \{c_1, c_2, \dots, c_r\}$  es una clique, todo vértice de  $H$  es adyacente a todo vértice de  $C$ , todo vértice de  $H$  no es adyacente a ningún vértice de  $S$  y además se cumple una de las siguientes condiciones:

I)  $(s_i, c_j) \in E \Leftrightarrow i = j$  (araña *flaca*);    II)  $(s_i, c_j) \in E \Leftrightarrow i \neq j$  (araña *gorda*).

- a) Pruebe que  $G$  es una araña flaca si y sólo si  $\overline{G}$  es una araña gorda.
  - b) Pruebe que si  $G = (S, C, H)$  es un grafo araña,  $G$  es split si y sólo si  $G[H]$  es split.
  - c) Determine  $S(G)$  y  $\chi(G)$  cuando  $G$  es una araña flaca o gorda (en función de  $S(H)$  y  $\chi(H)$ , respectivamente).
3. Describa los pasos que realizaría el algoritmo de descomposición modular para hallar el número cromático del grafo  $G = G_1 \vee G_2$  donde:



4. Un grafo  $G = (V, E)$  es  $(q, q - 4)$  si para todo conjunto  $S \subset V$  tal que  $|S| = q$ ,  $G[S]$  tiene a lo sumo  $q - 4$  caminos  $P_4$  inducidos. Los grafos  $(4, 0)$  se denominan cografos y los  $(5, 1)$ , grafos  $P_4$ -sparse.

- a) Demuestre que, para todo  $q \geq 4$ , la clase de grafos  $(q, q - 4)$  es hereditaria.

- b) Pruebe que si  $G$  es una araña sin cabeza entonces  $G$  es  $P_4$ -sparse.
- c) Pruebe que si  $G$  es una araña entonces “ $G$  es  $P_4$ -sparse  $\Leftrightarrow G[H]$   $P_4$ -sparse”.
- d) Pruebe que:
- (i) todo grafo  $(4, 0)$  es un grafo  $(q, q - 4)$  para todo  $q > 4$ ,
  - (ii) existen grafos  $(5, 1)$  que no son  $(6, 2)$ ,
  - (iii) existen grafos  $(5, 1)$  que son  $(7, 3)$  pero no son  $(q, q - 4)$  para ningún  $q > 5$  y  $q \neq 7$  (opcional).

Sugerencia: para las partes (ii) y (iii), considere las arañas sin cabeza.

5. Sea  $G = (V, E)$  un grafo, capacidades  $c \in \mathbb{Z}_+^V$  y un conjunto de nodos admisibles  $\mathcal{A} \subset V$ . Decimos que  $B$  es un  $(c, \mathcal{A})$ -empaquetamiento de  $G$  si  $B \subset \mathcal{A}$  y para todo  $v \in V$ ,  $|N[v] \cap B| \leq c_v$ .

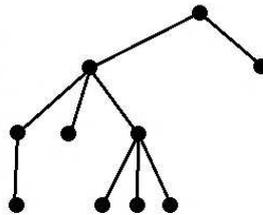
Por otro lado, dado  $T = (V, E)$  un árbol,  $v \in V$  es *hoja* de  $T$  si  $d(v) = 1$  y  $w$  es *stem* de  $T$  si tiene al menos una hoja de  $T$  en su vecindad. Notamos  $L(T)$  y  $S(T)$  al conjunto de hojas y stems de  $T$ , respectivamente. Además, si  $v \in L(T)$ , notamos  $s(v)$  al vértice stem adyacente a  $v$ . Dado  $w \in S(T)$ , notamos  $n_w$  a la cantidad de hojas adyacentes a  $w$ .

Dado un árbol  $T = (V, E)$ ,  $c \in \mathbb{Z}_+^V$  y  $\mathcal{A} \subset V$  pruebe:

- a) Sea  $l \in L(T)$  tal que  $c_l = 0$ . Entonces  $B$  es un  $(c, \mathcal{A})$ -empaquetamiento de  $T$  si y sólo si  $B$  es un  $(c', \mathcal{A} \setminus \{l, s(l)\})$ -empaquetamiento de  $T \setminus \{l\}$ .
- b) Suponga que, para todo  $v \in L(T)$ ,  $c_v \geq 1$  y  $v \in \mathcal{A}$ . Sea  $s \in S(T)$  tal que  $c_s < n_s$  y  $H_s \subset L(T) \cap N(s)$  de cardinal  $n_s - c_s$ . Entonces existe un  $(c, \mathcal{A})$ -empaquetamiento de  $T$  de cardinal máximo  $B$  tal que  $B$  es un  $(c', \mathcal{A} \setminus H_s)$ -empaquetamiento de  $T \setminus H_s$  de cardinal máximo.  
En los casos a) y b),  $c'_v = c_v$  para todo  $v \in V'$  donde  $V'$  es el conjunto de vértices correspondiente al sugrafo de  $T$  respectivo.
- c) Suponga que, para todo  $v \in L(T)$ ,  $c_v \geq 1$  y  $v \in \mathcal{A}$  y para todo  $s \in S(T)$ ,  $c_s \geq n_s$ . Entonces existe un  $(c, \mathcal{A})$ -empaquetamiento de  $T$  de cardinal máximo  $B$  tal que  $L(T) \subset B$  y  $B' = B \setminus L(T)$  es un  $(c', \mathcal{A} \setminus L(T))$ -empaquetamiento de  $T \setminus L(T)$  de cardinal máximo, donde  $c'_v = c_v$  para todo  $v \in V \setminus (L(T) \cup S(T))$  y  $c'_s = c_s - n_s$  si  $s \in S(T)$ .

Sugerencia: véase [PACKTREE].

6. Resuelva el Problema de 2-Empaquetamiento Limitado para el siguiente árbol, utilizando el algoritmo para resolver el Problema de Empaquetamiento Generalizado:



#### Bibliografía:

[PACKTREE] M. P. Dobson, V. Leoni, G. Nasini. *Arbitrary Limited Packings in Trees*. Manuscript.